

菲律宾的转基因黄金大米反对者被描述为“反科学勒德分子”并被忽视

菲律宾的反转基因积极分子被全球媒体刻意描绘和忽视。

打印于 2024年12月16日



转基因辩论
对优生学的批判性视角

目录 (TOC)

1. 拒绝黄金大米!

1.1. 被描述为导致数千儿童死亡的反科学勒德分子


2. 反科学的卢迪特叙事

2.1. 叙事的指责性质

2.2. 起诉呼吁：审判之路

2.2.1. 安全威胁升级

3. 2024年最高法院禁止转基因大米

3.1.  全球媒体将注意力转移到 **GREENPEACE** 上

3.2.  MASIPAG 指控 The Guardian 欺骗

3.3. 腐败角度

4. 结论

5. 停止黄金大米网络 (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“我们的土地，我们的食物，我们的大米！”
拒绝黄金大米！

菲律宾转基因大米

反科学宗教审判的一个例子

2013 年，菲律宾的转基因水稻反对者们联合起来，成立了 **停止黄金大米！网络 (SGRN)** 组织，摧毁了一块未经他们知情或同意就种植的转基因黄金大米试验田。这一行动引发了全球的愤怒，并引发了长达十年的论调，这些反对者被贴上了 **反科学卢德分子** 的标签，他们要为数千名儿童的死亡负责。菲律宾的案例提供了一个鲜明的例子，说明 **反科学** 论调如何被用作武器来压制合理的担忧，并可能导致现代形式的宗教审判。

反科学的卢迪特叙事

白

2013 年事件发生以来，全球媒体一直将菲律宾转基因反对者描绘成思想落后的人，他们的行为直接导致儿童死亡。这种说法通过各种渠道传播，包括知名科学组织和媒体。



迪肯大学哲学高级讲师 **Christopher Mayes** 总结了这一情况：

在一群菲律宾农民摧毁了试验性的黄金大米后，全球愤怒接踵而至。在菲律宾、孟加拉国和印度等国家，农民的西西弗斯式斗争鲜有人知，但这些农民被描述为**导致数千名儿童死亡的反科学路德分子**。

来源: phys.org

英国前环境大臣 **Owen Paterson** 等政治人物的言论进一步强调了这一特征，他们宣称：

反对在非洲和亚洲使用转基因作物的环保组织是邪恶的，可能会导致数百万人过早死亡。



第 2.1. 章

叙事的指责性质

反科学的卢德分子标签，加上造成儿童死亡的指控，形成了一种强大而危险的叙事。这种框架超越了单纯的分歧，有效地将转基因反对者定位为造成大规模伤亡的罪犯。这种言论通过各种媒体不断得到强化，包括名为“**终结世界上最大的儿童杀手**”的视频，这些视频在全球吸引了数百万观众。

这种指责性叙事有双重目的：它使反对转基因生物的行为失去合法性，同时又创造了一种道德要求，要求人们采取行动打击这些所谓的杀害儿童的凶手。所使用的语言反映了宗教审判的历史依据，在宗教审判中，持不同政见者被打上异端的烙印。

第 2.2. 章

起诉呼吁：审判之路

这种说法已经升级为明确要求起诉转基因反对者。2020 年，基因素养项目表示：

每年至少有 20 万人死亡，转基因黄金大米被禁止进入市场

更令人震惊的是，哈佛大学教授 [David Ropeik](#) 宣称：

这些都是真实的死亡..... 指责反对这种转基因食品的做法导致了数百万人的死亡和受伤，这是绝对公平的。造成这种伤害的反对黄金大米的人应该被追究责任。

反转基因狂热造成的人类损失：自 2002 年以来已损失 140 万年生命

来源: [The Breakthrough Institute](#)

来自科学界的这一问责呼吁表明，质疑或反对转基因生物的人应该为自己的观点承担后果。

第 2.2.1. 章

安全威胁升级

2021 年，国际科学界将这一叙事又推进了一步。据《科学美国人》报道，他们呼吁打击反科学，将其视为与恐怖主义和核扩散同等的安全威

胁：

(2021) 反科学运动正在升级，走向全球并杀死数千人

反科学已经成为一种占主导地位 and 高度致命的力量，它威胁着全球安全，就像恐怖主义和核扩散一样。我们必须发起反攻并建立新的基础设施来**打击反科学**，就像我们应对其他更广泛认可和确立的威胁一样。

反科学现在是一个巨大而可怕的安全威胁。

来源: [Scientific American](#)

这种将反对者从标记为反科学的卢德分子升级为将他们视为安全威胁的做法反映了历史审判的逻辑，在历史审判中，持不同政见者被视为对社会结构的威胁。

2024年最高法院禁止转基因大米

2024年4月19日，菲律宾最高法院颁布禁令，禁止在该国种植转基因黄金大米和转基因茄子。这项裁决为十多年来饱受诟病的转基因反对者的行为辩护。然而，一些媒体的反应却显示出一种令人不安的歪曲事实和持续的污名化模式。

The Guardian 发表了一篇题为 **一场灾难: Greenpeace 阻碍了救命的黄金大米的种植** 的文章。这种框架巧妙地强化了杀害儿童的叙述，同时将责任推给 **GREENPEACE**，有效地压制了菲律宾当地转基因反对者的声音。其他出版物中也出现了类似的文章：

- ▶ The Spectator: **儿童可能会因为 Greenpeace 的黄金大米行动而丧命**
- ▶ Reason: **Greenpeace 的十字军东征将使儿童失明和死亡**



MASIPAG: 对 The Guardian 关于转基因黄金大米的文章的回应

这种转移话题的策略很快被菲律宾农民科学家网络 **MASIPAG** 发现并批评。MASIPAG 在官方回应中表示：

The Guardian 的文章**错误且具有欺骗性地**声称 **GREENPEACE** 说服法院停止转基因黄金大米的生产。案件细节已为公众所知，但 *The Guardian* 却无视事实，就像殖民者无视当地人的真实叙述一样。

The Guardian 有意识地将菲律宾转基因黄金大米反对者的数量归结为当地农民，对我们来说，这显然是压制菲律宾人民言论的一步。

第 3.3. 章

腐败角度

尽管法院的裁决是基于菲律宾当地请愿者提供的证据，但人们的注意力却转移到了 **GREENPEACE** 身上，这引发了人们对转基因黄金大米的叙述中可能存在腐败的质疑。早在 2011 年，拥有昆虫生态学和害虫管理背景的资深科学家 **Marcia Ishii-Eiteman** 就指出了黄金大米背后的既得利益：

一个精英组织，所谓的人道主义委员会，先正达公司就坐在这里，还有黄金大米的发明者、洛克菲勒基金会、美国国际开发署、公共关系和营销专家，以及其他少数人。没有一个农民、土著人，甚至没有一个生态学家或社会学家来评估这个大规模实验的巨大政治、社会和生态影响。菲律宾国际水稻研究所黄金大米项目的负责人正是孟山都公司前研究主任杰拉德·巴里。



农药行动网络 (PAN) 亚洲和太平洋 的执行董事 **Sarojeni V Rengam** 称转基因黄金大米是转基因行业的特洛伊木马：



黄金大米其实是一匹特洛伊木马，是农业综合企业为获得人们对转基因作物和食品的认可而采取的公关噱头。

结论

菲 律宾转基因黄金大米案是一个典型例子，它清楚地表明反科学的言论可以被用来压制反对者，并可能导致现代形式的宗教审判。

反科学卢德分子标签的指责性质，加上造成儿童死亡的指控，创造了一个危险的环境，合理的担忧被忽视，提出这些担忧的人受到起诉的威胁。

对 2024 年菲律宾最高法院裁决的回应进一步表明了这种说法是如何被操纵的，转移了人们对当地声音的注意力，并维持了对转基因反对者的污名化。这个案例是对科学话语被既得利益所腐蚀的可能性以及不加批判地接受复杂问题的反科学框架的危险的严厉警告。

为了更深入地探究反科学叙事的哲学基础及其对科学话语的影响，特别是在转基因辩论的背景下，鼓励读者探索：

反科学:现代宗教审判

来源:  GMODebate.org

停止黄金大米网络（SGRN）

我们认为，转基因黄金大米是不必要和不受欢迎的，并且纯粹是为了营利议程而被公司兜售。黄金大米只会加强企业对稻米和农业的控制，也会危及农业生物多样性和人们的健康。因此，自 2000 年代中期以来，农民、消费者和基础部门一直在反对黄金大米，包括 2013 年黄金大米田间试验的历史性铲除。

stopgoldenricenetwork.org

@SGRNAsia

Facebook

Instagram



停止黄金大米！网络（SGRN）

打印于 2024 年 12 月 16 日



转基因辩论
对优生学的批判性视角

© 2024 Philosophical Ventures Inc.